

Secondo incontro con gli ETS di co-programmazione del servizio di assistenza educativa degli studenti con abilità diversa

Verbale della Riunione 24/07/2026

Elenco nominativo dei presenti alla riunione

N°	Nominativo	Soggetto Rappresentato
1	Teresa Innocenti	Coop. Arca – collegata da remoto
2	Marina Senise	Coop. Arca - collegata da remoto
3	Giada Gasperini	Coop. Cuore Liburnia - collegata da remoto
4	Carmin Di Palma	Coop. Di Vittorio – collegato da remoto
5	Laura Garofoli	Coop. Soc. Fast
6	Giacomo Tamberi	Coop. Soc. Fast
7	Assunta Vania Vitolo	Aps Comunico
8	Lara Busoni	Coop. Soc. Nuovo Futuro
9	Tania Mariottini	Coop. Soc. Nuovo Futuro
10	Patrizia Cerrai	Coop. Soc. Nuovo Futuro
11	Marco Schirò	Coop. Soc. Progetto A – collegato da remoto
12	Andrea Ciampi	Coop. Soc. Progetto A – collegato da remoto
13	Marco Cappelli	Coop. Soc. Quadrifoglio - collegato da remoto
14	Laura Catapano	Dirigente Settore Amministrativo Provincia di Livorno – collegata da remoto
15	Gianmarco De Fusco	Funzionario Servizio Programmazione Scolastica Provincia di Livorno

La Dirigente amministrativa della Provincia di Livorno - Laura Catapano riassume le risultanze del recente incontro di co-programmazione con gli Istituti Scolastici, con il quale si è conclusa questa fase con gli stessi, riportando l'interesse ad un'apertura in merito ai titoli di studio, sempre comunque in base alla normativa vigente; la figura dell'Asacom non è attualmente contemplata, mentre potrebbe interessare la laurea in psicologia. Potrebbero essere previsti tutti i titoli di studio previsti nel modello per l'iscrizione all'Albo, che riprendono quelli stabiliti dalla legge 15 aprile 2024 n.55. Conferma inoltre la disponibilità dei Dirigenti Scolastici a fornire tutti i dati necessari allo svolgimento del servizio, purché trasmessi con files criptati, restando nella responsabilità degli utilizzatori il loro corretto utilizzo in base alla normativa in tema di Privacy. Esprime l'ipotesi, stanti le specificità territoriali, di andare ad una co-progettazione distinta per l'Isola d'Elba, rispetto a quella del continente.

In merito al tema delle risorse e dell'incremento dei bisogni pari ad una percentuale totale di oltre il 24% rispetto all'anno scolastico 2025/2026, riporta la netta contrarietà espressa dai Dirigenti Scolastici in merito all'accettazione a priori di un budget di ore complessivo inferiore ai bisogni rilevati in base alle ore di assistenza settimanali definite nei PEI, moltiplicate per 33 settimane annue. Rileva la disponibilità a lavorare sul numero di settimane complessive sulle quali tarare il servizio, in quanto le teoriche non sono mai quelle effettive.

Fast e Nuovo Futuro sostengono che nella programmazione non si va mai sotto le 33 settimane/anno.

Garofoli (Fast) affronta il tema della clausola sociale che a suo parere in questa fattispecie non ha ragione di esistere, in quanto non siamo in una procedura di appalto e Senise (Arca) sottolinea inoltre come, essendo stato interrotto il servizio, la clausola sociale non operi.

Schirò (Progetto A) chiede informazioni in merito alle tempistiche ed alla possibilità di avere i riferimenti degli ETS che hanno preso parte alla co-programmazione.

Catapano (Provincia) rappresenta che, in base alla normativa regionale, al termine della co-programmazione verrà redatta un'apposita relazione, sottoposta alla Presidente della Provincia e sulla cui base la stessa emanerà le linee di indirizzo per la predisposizione di un avviso pubblico, che dovrà essere pubblicato per un minimo di 20 giorni. Alla sua scadenza una Commissione valuterà i progetti di massima pervenuti, scegliendo quello che meglio sarà ritenuto rispondere maggiormente ai bisogni ed alle finalità dell'Amministrazione, avviando con il soggetto che lo avrà presentato la fase di co-progettazione che si concluderà con la stipula di una Convenzione. Il tutto dovrà tenere conto della data prevista per l'inizio dell'anno scolastico e dell'esigenza di avviare il servizio quanto prima.

Quanto allo scambio dei riferimenti degli ETS chiesto da Schirò, propone, se tutti sono d'accordo, di trasmettere a tutti in chiaro, a mezzo mail, i verbali di coprogrammazione, che saranno comunque pubblicati sul sito web istituzionale della Provincia, nella sezione Amministrazione trasparente – altri contenuti. Nessuno esprime un disaccordo in merito.

Innocenti (Arca) chiede conferma in merito ad un'eventuale co-progettazione separata per l'Isola d'Elba e Catapano (Provincia) conferma che si sta lavorando per andare in questa direzione, anche se la certezza si avrà solo con la definizione degli atti.

Catapano chiede un'opinione in merito all'ipotesi, nel caso di più soggetti che presentino il progetto prescelto, di formalizzare un capofila, unico soggetto con il quale siglare la Convenzione ed impegnare e liquidare la spesa. Di Palma (Di Vittorio) preferirebbe di no, in base ad esperienze pregresse. Cerrai (NF) rappresenta come si tratterebbe di un appesantimento, con la necessità di creare un conto corrente dedicato ed altre complicazioni, per cui non si oppone ma non è l'opzione che preferirebbero. Senise (Arca) rappresenta come si avrebbe un aumento del carico di lavoro a carico del capofila, che andrebbe comunque riconosciuta. Schirò conferma che una cabina di regia aggiuntiva per la contabilità andrebbe comunque retribuita.

Catapano recepisce le indicazioni, facendo presente che comunque il capofila dovrà svolgere un ruolo di raccordo e coordinamento sulla globalità del progetto, assicurando all'Amministrazione una gestione unitaria e coerente.

Avendo esaurito gli argomenti da sottoporre all'attenzione dei presenti, chiede se ci sono altre questioni che ritengono utile e necessario esaminare. Preso atto che nessuno dei presenti esprime la volontà di avere altro da aggiungere, dichiara conclusa la fase della co-programmazione anche con gli ETS.

La Dirigente del Settore Amministrativo

Dott.ssa Laura Catapano

(documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)